



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 32 Pž-5080/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja, te Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom LIDERGRADNJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Malešnica 27, OIB 64994341741, kojeg zastupa stečajni upravitelj Zdravko Tešić iz Ogulina, Bukovnik 36, OIB 70123627818, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika BKS Bank AG, Klagenfurt, St. Veiter Ring 43, OIB 95202348925, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-82/2017-92 od 12. studenoga 2020., u sjednici vijeća održanoj 15. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba razlučnog vjerovnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-82/2017-92 od 12. studenoga 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem stečajnom upravitelju je određena naknada za rad u bruto iznosu od 5.120,00 kn uvećano za trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 384,00 kn (čl. 113. st. 1. t. 2. 1. Zakona o doprinosima - „Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14 i 115/16), te naknadu stvarnih troškova u iznosu 1.160,00 kn (čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Nagrada je određena na temelju Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba). Uredba, visina nagrade stečajnom upravitelju određuje se uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost stečajne mase. Vrijednost unovčene imovine tek je jedna od kriterija za određivanje nagrade.

Žalitelj je protiv ovog rješenja podnio žalbu navodeći u njoj da sukladno odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a, naknadu stečajnom upravitelju određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 254. st. 1. SZ-a stečajni upravitelj je dužan dostaviti sudu obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnog prava i troškova njegovog unovčenja u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o dosudi. Takav obračun nije ni dostavljen niti objavljen, kao ni dokumentacija o nastalim troškovima, već je prvostupanjski sud samo na temelju navoda stečajnog upravitelja odredio

nagradu za rad i naknadu stvarnih troškova stečajnog upravitelja. Slijedom navedenog, žalitelj je predložio drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje.

U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj je osporio osnovanost njenih navoda. Žalitelj je znao ili je mogao znati da su i obračun troškova nakon unovčenja nekretnina i izvješće o stvarnim troškovima stečajnog upravitelja dostavljeni e-komunikacijom (dokaz u spisu; podnesak od 8. listopada 2020. i 12. studenog 2020.). Zato je predložio drugostupanjskom sudu odbiti žalbu kao neosnovanu.

Žalba nije osnovana.

Nakon što je pobijani rješenje ispitano primjenom odredaba iz čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s čl. 6. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP, te na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

Pregledom sadržaja preslikanog spisa prvostupanjskog suda, utvrđeno je da je u spisu i obračun troškova nakon unovčenja zaprimljen u spis 8. listopada 2020. i prijedlog stečajnog upravitelja za dodjelu nagrade i troškova, kao i prateća dokumentacija o stvarnim troškovima (zaprimljeni 12. studenoga 2020.) - sve ono na što žalitelj u žalbi pogrešno ukazuje da u spisu ne postoji.

Kod takvog stanja stvari pobijano rješenje prvostupanjskog suda je pravilno i zakonito 94. st. 1., čl. 94. st. 3. i čl. 254. st. 1. SZ-a, a žaliteljeva žalba neosnovana.

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. st. 1. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ-a).

Zagreb, 15. prosinca 2020.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb2f4-c98d7**

Kontrolni broj: **003c1-b274e-00568**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.